Republika Hrvatska

Županijski sud u Splitu Poslovni broj Gž-2367/2026-3

Split, Gundulićeva 29a

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu u vijeću sastavljenom od sudaca ovoga suda Marka Pribisalića, predsjednika vijeća te Mirjane Rubić, članice vijeća i izvjestiteljice i dr. sc. Lidije Vojković, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mišel Brajković, OIB 36508938035, Sv. Kvirina Biskupa 4, 44250 Petrinja, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske OIB: 52634238587 zastupane po zakonskom zastupniku Općinskom državnom odvjetništvu Novom Zagrebu, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-520/2026-8 od 10. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj dana 16. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Republike Hrvatske i ukida se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-520/2026-8 od 10. srpnja 2026. i predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1.Prvostupanjskim rješenjem otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mišel Brajković (točke I. i II. izreke) te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i po osnovama navedenim u točki III. izreke.

2.Protiv navedenog rješenja vjerovnik Republika Hrvatska podnosi žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava navodeći da je sud oslobodio potrošača preostalih obveza između ostalog i za tražbinu Republike Hrvatske po osnovi presude Općinskog suda u Sisku poslovni broj K-429/13 od 7. veljače 2014. i rješenju o ovrsi Općinskog suda u Sisku, Stalne službe u Glini broj Ovr-226/24-2 od 8. travnja 2024. što je protivno članku 77. Zakona o stečaju potrošača jer su istom propisane obveze koje su izuzete od oslobođenja pa tako i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom, kao što je to slučaj sa konkretnom osnovom. Predloženo je stoga pobijano rješenje preinačiti odbijanjem zahtjeva Financijske agencije za provođenjem postupka jednostavnog stečaja potrošača u odnosu na naprijed citirane tražbine oduzete imovinske koristi koja je naplaćivana na temelju rješenja o ovrsi Ovr-226/24, podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

3. Žalba vjerovnika je osnovana.

4. U donošenju pobijanog rješenja nije počinjena neka od bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje ZPP) a na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

5.Donoseći osporavano rješenje sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da je uz prijedlog dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te obavijest kako se potrošač u roku od petnaest dana od dana dostave obavijesti nije očitovao da je suglasan da se provede postupak jednostavnog stečaja nad njegovom imovinom. Utvrđeno je nadalje da je potrošač u blokadi duže od tri godine, da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 3.) izreke sa ukupnim iznosom glavnice od 2.280,70 EUR, da potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 3.234,06 EUR, što zbrojeno prelazi iznos od 20.000,00 kn / 2.654,46 EUR, zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III./ izreke rješenja**.**

5.1.Obzirom je utvrđeno da potrošač nema imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja sud prvog stupnja smatrao je da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl.79. g. st.1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečaja radi čega je otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja potrošača i oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike navedene u točki III. izreke.

6.Takvo stajalište suda prvog stupnja o ispunjenosti pretpostavki za oslobađanje preostalih obveza u odnosu na osnovu Ovr-226/2024-2 (u svezi K-429/13) za sada se ne može prihvatiti.

7.Iz priložene presude Općinskog suda u Sisku pod poslovnim brojem K-429/13 od 7. veljače 2014. proizlazi da je potrošaču radi počinjenja više kaznenih djela (između ostalog) oduzeta imovinska korist ostvarena počinjenjem kaznenog djela iznosu od 6.426,59 kn, a iz sadržaja zahtjeva Općinskog državnog odvjetništva u Sisku da se iznos od 6.426,59 kn (sada primjenom koeficijenta iznos od 852,96 eura) odnosi na imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom, a navedene činjenice sud prvog stupnja ne obrazlaže, zbog čega se ne može ispitati pravilnost primijenjenog materijalnog prava iz čl. 77. ZSP-a.

8.Naime, odredbom čl. 77. ZSP-a je propisano da se rješenjem o oslobođenju od preostalih obaveza potrošač ne može osloboditi između ostalih pod točkom 2. i vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem.

9.Stoga će sud prvog stupnja u nastavku postupka cijeniti navedenu presudu i utvrđenje iz navedene presude te utvrditi može li navedena osnova u svezi s onom iz rješenja Ovr-226/2024 biti predmetom oslobođenja od preostalih obaveza potrošača.

10.Nakon što sud prvog stupnja utvrdi relevantne činjenice s obzirom na izloženo ponovno će utvrditi jesu li su ispunjene zakonske pretpostavke za oslobođenje potrošača od preostalih obaveza u odnosu na Republiku Hrvatsku.

11.Slijedom izloženog žalbu vjerovnika je valjalo prihvatiti i rješenje suda prvog suda ukinuti radi čega je na temelju odredbi članka 380. t. 3 ZPP-a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. SZ-a u svezi sa čl. 23. i 79. o. ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 16. rujna 2026.

MARKO PRIBISALIĆ

Elektronički potpisano: 16.09.2026T10:45:56 (UTC:2026-09-16T08:45:56Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 44170859-fc5e-4315-980e-8745dfc0469b
Županijski sud u Splitu

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Marko Pribisalić

Broj zapisa: **9-3088d-357cb**

Kontrolni broj: **0de3e-bfa4a-f3efe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.